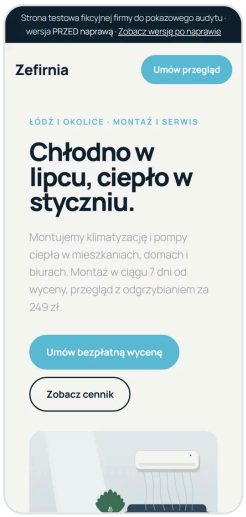
RAPORT PRZYKŁADOWY · PROJEKT KONCEPCYJNY

Audyt strony WordPress: szybkość, dostępność i SEO

Co znalazłam, co naprawiłam i jak to zmierzyłam. Przed i po, na tej samej stronie.

Strona	Zefirnia — serwis klimatyzacji (firma fikcyjna, strona testowa)
Technologia	WordPress 7.1.4, motyw Twenty Twenty-Five
Data pomiaru	10 listopada 2026
Wykonawca	Frame One · WordPress · WooCommerce · AI (Useme)

> Stronę testową zbudowałam na WordPressie i celowo dodałam do niej błędy, o które zleceniodawcy najczęściej pytają w ogłoszeniach: ciężkie grafiki wgrane bez przygotowania, zbędne wtyczki, brak opisów dla Google. Potem naprawiłam ją tak, jak zrobię to na stronie klienta. Obie wersje są online, więc każdy pomiar z tego raportu można powtórzyć.



Przed
8,3 MB · 26 plików



Po
77 kB · 8 plików

Wynik w skrócie

Pomiar 10 listopada 2026, wersja na telefon.

Waga strony	Pobierane pliki	Błędy WCAG (axe-core)	Widoczna dla Google
8,3 MB → 77 kB	26 → 8	19 → 0	nie → tak

WSKAŹNIK	PRZED	PO
Waga strony głównej	8,3 MB	77 kB
Liczba pobieranych plików	26	8
Błędy WCAG 2.2 AA wykryte automatycznie (axe-core)	19 elementów	0
Strona widoczna dla Google	nie (noindex)	tak
Problemy znalezione w audycie (lista niżej)	18	0

Co znalazłam

Priorytet: PILNE traci klientów lub widoczność teraz · WAŻNE wyraźnie pogarsza wynik · DROBNE warto poprawić przy okazji.

Szybkość

#	PROBLEM	DLACZEGO TO WAŻNE	PRIORYTET
1	Główna grafika wgrana jako PNG 4000 × 2600 px, 6,7 MB.	Telefon musi pobrać 6,7 MB, zanim pokaże najważniejszą część strony. Na wolnym 4G to wiele sekund, a mało kto tyle czeka.	PILNE
2	Grafiki usług 2400 px, ok. 290 kB każda, bez wymiarów i bez leniwego ładowania.	Telefon pobiera obrazy kilka razy większe niż ekran, nawet tych, których nikt nie przewinie.	WAŻNE
3	4 rodziny czcionek z Google Fonts (Manrope, Open Sans, Roboto, Lato), a strona używa jednej.	Blokują wyświetlanie treści i wysyłają zapytania do zewnętrznego serwera.	WAŻNE
4	jQuery, jQuery Migrate i skrypt slidera wczytywane w nagłówku strony.	Przeglądarka czeka na nie, zanim cokolwiek pokaże.	WAŻNE
5	Cała biblioteka ikon Font Awesome dla 3 ikon i cała biblioteka animacji dla jednego efektu.	Dodatkowe pliki CSS i fonty na każdej stronie.	DROBNE
6	Skrypt emoji WordPressa na każdej stronie.	Zbędny kod; nowoczesne przeglądarki wyświetlają emoji same.	DROBNE

Dostępność (WCAG 2.2, poziom AA)

#	PROBLEM	DLACZEGO TO WAŻNE	PRIORYTET
7	Za słaby kontrast: jasnoszary tekst (2,3 : 1) i jasnoniebieskie przyciski z białym napisem (2,2 : 1). 15 elementów. Kryterium 1.4.3.	Wymagane minimum to 4,5 : 1. Tekst trudno przeczytać na słońcu i osobom słabiej widzącym.	WAŻNE
8	Żaden z 5 obrazów nie ma tekstu alternatywnego (narzędzie wykrywa 2, pozostałe ukrywa slider). Kryterium 1.1.1.	Czytnik ekranu nie wie, co przedstawia obraz; Google też traci tę informację.	WAŻNE
9	Ikony Facebooka i Instagrama to linki bez nazwy. Kryteria 2.4.4 i 4.1.2.	Czytnik ekranu ogłasza tylko „link”.	WAŻNE
10	Pola formularza bez etykiet, tylko z podpowiedzią w polu, która znika przy pisaniu. Kryterium 3.3.2 (kontrola ręczna).	Łatwo zapomnieć, co wpisać; czytniki odczytują takie pola niepewnie.	WAŻNE
11	Dwa nagłówki H1 (logo i hasło), potem skok z H1 do H4.	Utrudnia poruszanie się po stronie czytnikiem i rozmywa temat strony dla Google.	DROBNE
12	Język strony ustawiony na angielski (`lang="en-US"`) przy polskiej treści. Kryterium 3.1.1 (kontrola ręczna).	Czytnik ekranu czyta polski tekst z angielską wymową.	WAŻNE

SEO techniczne

#	PROBLEM	DLACZEGO TO WAŻNE	PRIORYTET
13	Strona zablokowana dla wyszukiwarek (`noindex`): po uruchomieniu nikt nie odznaczył opcji „Proś wyszukiwarki o nieindeksowanie tej witryny”.	Google nie pokaże strony w wynikach. To częsty błąd po przeniesieniu strony z wersji testowej.	PILNE
14	Brak opisu strony (meta description); tytuł „Zefirnia – Kolejna witryna oparta na WordPressie”.	W wynikach Google widać domyślny tekst WordPressa zamiast oferty.	WAŻNE
15	Brak Open Graph i danych strukturalnych schema.org.	Brzydki podgląd linku na Facebooku i w komunikatorach; Google nie dostaje danych o firmie.	DROBNE
16	Link „Kliknij tutaj” zamiast opisu celu.	Ani użytkownik, ani Google nie wie z samego linku, dokąd prowadzi.	DROBNE

Dobre praktyki

#	PROBLEM	DLACZEGO TO WAŻNE	PRIORYTET
17	4 błędy 404 w konsoli: brakujące pliki stylu slidera.	Zbędne zapytania i znak, że wtyczka jest źle zainstalowana.	DROBNE
18	W kodzie widać wersję WordPressa i adres XML-RPC.	Ułatwia automatyczne ataki na znane luki.	DROBNE

Co zrobiłam

Wszystkie zmiany są w treści strony i w jednej małej wtyczce. Motyw i wygląd zostały takie same, zmienił się tylko kolor przycisków (na ciemniejszy, czytelny).

1. **Obrazy (1, 2).** WebP w 2–3 rozmiarach dobieranych do ekranu (`srcset`), podane wymiary, główna grafika wczytywana priorytetowo, pozostałe dopiero przy przewijaniu. Waga obrazów: z 7,9 MB do 36 kB (wszystkie rozmiary razem).
2. **Czcionki (3).** Jedna czcionka z serwera strony (Manrope ze zmienną grubością), wczytywana od razu. Zero zapytań do Google Fonts, co dodatkowo ułatwia zgodność z RODO.
3. **Skrypty (4, 5).** Usunięte jQuery, slider, Font Awesome i biblioteka animacji. Ikony narysowane w kodzie (SVG), lista usług na telefonie przewija się w samym CSS. Na stronie głównej nie ma żadnego pliku JavaScript.
4. **WordPress (6, 18).** Wyłączone emoji, informacja o wersji, linki XML-RPC/RSD i zbędne wpisy w nagłówku.
5. **Dostępność (7–12).** Kontrast tekstu 6,6 : 1 i przycisków 5,8 : 1, opisy obrazów, etykiety pól formularza, nazwy linków z ikonami, jeden H1 i poprawna kolejność nagłówków, `lang="pl-PL"`, przewijana lista dostępna z klawiatury.
6. **SEO (13–16).** Włączone indeksowanie, tytuł i opis z ofertą, Open Graph z obrazem, dane strukturalne schema.org (HVACBusiness), adres kanoniczny, opisowe linki.

Jak mierzyłam

Waga strony i liczba plików: pomiar sieci w przeglądarce Chrome w wersji na telefon. Dostępność: axe-core 4.14 (reguły WCAG 2.0–2.2, poziomy A i AA) oraz ręcznie: etykiety, język, nagłówki. Wynik w punktach Google Lighthouse możesz sprawdzić samodzielnie w PageSpeed Insights (adresy niżej).

Obie wersje mierzyłam jako statyczne kopie stron wygenerowanych przez WordPress, na serwerze z kompresją i pamięcią podręczną jak w GitHub Pages. Czas odpowiedzi serwera WordPressa nie wchodzi do wyniku; na stronie klienta mierzę go osobno. Strona testowa ma płaskie grafiki, dlatego waga po naprawie jest tak mała; strona ze zdjęciami po tej samej optymalizacji waży zwykle kilka razy więcej.

Co sprawdzam na stronie klienta

Strona testowa nie ma hostingu ani panelu, więc tych punktów tu nie oceniam. W prawdziwym audycie dochodzą:

- czas odpowiedzi serwera, wersja PHP, cache;
- kopie zapasowe i aktualizacje wtyczek i motywu;
- bezpieczeństwo logowania, SSL, nagłówki bezpieczeństwa;
- formularze: czy wiadomości dochodzą;
- baner cookies i RODO, Google Search Console.

Jak wygląda taka usługa

1. Przesyłasz adres strony i opis problemu. Dostęp do panelu jest potrzebny dopiero przy naprawie.
2. Dostajesz raport jak ten: problemy, priorytety i co dokładnie poprawię.
3. Po akceptacji robię kopię zapasową, naprawiam, mierzę ponownie i wysyłam raport „przed / po”. Przez 14 dni bezpłatnie poprawiam błędy.

Sprawdź samodzielnie

Wersja przed naprawą: **frameoneproduction-hash.github.io/portfolio/audyt-wp/przed/**
Wersja po naprawie: **frameoneproduction-hash.github.io/portfolio/audyt-wp/po/**
Każdy adres możesz wkleić do PageSpeed Insights (pagespeed.web.dev), żeby zobaczyć wynik Google Lighthouse.

Projekt koncepcyjny. Zefirnia to firma fikcyjna, ceny i dane na stronie są przykładowe. Raport: Frame One · WordPress · WooCommerce · AI — Useme.